**“Uittreksel Gebiedsvisie documenten”**

Oorspronkelijke lag aan de idee om een Gebiedsvisie te ontwikkelen enkel de vraag ten grondslag:

‘Hoe kan, gelet op de steeds ouder wordende bestuurders die zich daarvoor inspannen, ons Plassengebied in de komende 10 jaar onderhouden blijven worden en wat is daar voor nodig?’. Oftewel ‘plan, geld en uitvoering’.

De nu, onder verantwoordelijkheid van de VEEN-Projectgroep, ontwikkelde Gebiedsvisie gaat veel verder en beslaat naar haar oordeel vier delen:

**Deel A: Visie** – wat willen we bereiken;

**Deel B: Aanzet tot uitvoering** – uitvoeringsstrategie, of hoe willen we de visie bereiken;

**Deel C: Inspiratie document** – buiten gebaande paden denken;

**Deel D: Achtergrond rapport** – inventarisatie en analyse van gebied en beheer, tevens onderbouwing van gemaakte keuzes.

Op pagina 5 van deel D staat:

Onderhavig document betreft Deel D, Achtergrondrapport. Hierin is alle

achtergrondinformatie over de Reeuwijkse Plassen opgenomen, is een inschatting

gemaakt van de autonome ontwikkeling en zijn de knelpunten om te komen tot een goede

landschappelijke en natuurlijke kwaliteit blootgelegd. Vervolgens zijn keuzes gemaakt wat

mee te nemen in de visie (Deel A).  
**Vreemd dat pas in Deel D de juiste leesvolgorde voor de rapportonderdelen wordt aangegeven.**

**De indeling van dit “Uittreksel” is derhalve:**

**Deel D**: geeft achtergrondinformatie, analyses en onderbouwingen.  
**Deel A**: geeft een overzichtsbeeld van waar gedacht wordt dat de ontwikkeling van het plassengebied heen zou moeten en kunnen gaan. Verwacht wordt dat dit rapport richting organisaties zoals Provincie Zuid-Holland, Staatsbosbeheer, Rijnland en ook subsidiegevers een beeld geeft van zowel bedreigingen als maatregelen en kansen voor het gebied.   
**Deel B**: is bedoeld om aanzetten te geven voor de uitvoering van de visie:   
wat is er nodig, en hoe en door wie kunnen en moeten welke stappen gezet worden.   
**Deel C**: treedt buiten de gebruikelijke en bekende paden en is bedoeld om eens op een andere manier naar mogelijke ontwikkelingen in het gebied te kijken. Dit is vooral een stuk dat bedoeld is om het nadenken en praten over mogelijke toekomstscenario's te stimuleren zonder koppeling aan concrete uitvoeringsplannen. 

De Gebiedsvisie zoals deze nu voorligt gaat zo ver dat het Bestuur van VWR er kritisch naar kijkt en er dus de nodige opmerkingen en vragen bij heeft.

Op de volgende pagina’s hebben we als “uittreksel” alinea’s, of soms enkel zinnen uit de vier rapportdelen neergezet met daarbij in **VET onze opmerkingen en vragen**:

Daarbij geldt, dat dus eigenlijk eerst over Deel D overeenstemming moet zijn bereikt, alvorens überhaupt maar de overige delen in beschouwing genomen kunnen worden.

**Deel D:** Datum uitgave: 26 juni 2019 **??**Gebiedsvisie Reeuwijkse plassen

De trendbreuk. Achtergrondrapport

1 Inleiding

Stichting VEEN heeft aan Bureau Waardenburg de opdracht verstrekt om in afstemming

met gebiedspartners een gebiedsvisie te ontwikkelen, waarin behoud, herstel en

ontwikkeling van natuurwaarden in de Reeuwijkse Plassen centraal staan.

**Was dit eigenlijk wel de “Probleemstelling” van de opdrachtgever ?**

Pagina 11:

Daarmee is de feitelijke relatie tussen de percelen en opbrengsten helemaal

verdwenen. Enkelen dragen nog bij aan faunabeheer, en tevens aan het instandhouden

van eilanden waar de jachthutten op staan, maar dit is inmiddels meer liefhebberij dan

inkomstenbron. Dit geldt ook voor de visserij.   
**Dit is weer zo’n samenstel van zinsneden, dat duidt op minachting voor particulier eigendom.**

Door het versnipperd eigendom

is het niet eenvoudig om een doelmatig beheer van het gebied te organiseren.  
**Dit is opnieuw zo’n zinsnede, die duidt op grote minachting voor particulier eigendom.**

Veel van de cultuurhistorische

structuren, zoals kerkepaden, zijn inmiddels verdwenen. Dit is een doorn in het oog van

vele natuur- en landschapsliefhebbers met een sterke betrokkenheid in het Reeuwijkse.  
**Wat heeft dit met natuurherstel en biodiversiteit te maken?**

Zij zijn zich niet allemaal ten volle

bewust van de inspanningen die het vergt om het prachtige gebied waarin zij zo graag

wonen in stand te houden, noch dat dit hier geen puur publieke aangelegenheid is.  
**Klopt, het gaat hier ook om privaat eigendom.**

**2.3 Sociaal-economische context**

Intussen is de vaarrecreatie sterk opgekomen en is de belangrijkste menselijke

gebruiksvorm op de plassen het varen geworden, zowel gemotoriseerd als met zeilboten.  
**Dit geldt al vanaf 1920**

Met het wegvallen van het grootste deel

van de directe relatie tussen opbrengst en instandhouding van water, oevers en eilanden

wordt het steeds lastiger om het gebied **mooi** te houden. Door het versnipperd eigendom

is het niet eenvoudig om een doelmatig beheer van het gebied te organiseren.

Hierdoor worden eigenaren ondersteund in **hun intensieve** beheer- en onderhoudstaken en kunnen de varende recreanten blijven genieten van de plassen, waarmee de cirkel rond is.

Veel ouder wordende mensen hebben nog kennis van het beheer zoals dat vroeger werd

gedaan in het gebied; **Je zou gebruik moeten maken van hun kennis**

Een **belangrijk** aandachtspunt is dat de generatie met de

meeste historische kennis en kunde een **respectabele** leeftijd bereikt heeft en men dus op

zou moeten schieten met het overdragen daarvan.

Er is een bescheiden tendens van particulieren die zelf eigendom verwerven en daar de

inrichting voor de typisch Reeuwijkse landschap- en natuurwaarden trachten te optimaliseren. Naast de inrichting, staan zij gesteld voor zeer **aanzienlijke beheerinspanningen** en –kosten. Ook bij hen is inmiddels veel deskundigheid die het waard is om overgedragen te worden.

**2.4 Water en bodem**

Daarnaast laten er regelmatig stukken veen los van eilanden (of voormalige legakkers),

waardoor drijvende stukken grond ontstaan, de zogenoemde veenbonken.  
**Veenbonken zijn losgelaten stukken bodem.**

Pagina 13 waterkwaliteit.

De waterkwaliteit in de plassen is de afgelopen eeuw erg verslechterd. Het water is troebel

geworden en daardoor zijn er nog maar weinig waterplanten. Hierdoor is ook de visstand

**niet in evenwicht**. En in de zomer zijn er vaak blauwalgen, waardoor er regelmatig **niet**

**gezwommen** kan worden. De oorzaken liggen in het verleden. Na de vervening van het

land en het onderwater zetten van de polders waren de plassen schoon en helder.

**Welke literatuur verifieert bovenstaande uitspraken?   
Immers als zij grond missen ontvalt daarmee de rest van het rapport ook haar bodem.**

De slechte waterkwaliteit in het plassengebied (chemisch en ecologisch) lijkt één van de

belangrijkste knelpunten voor de verbetering van de biodiversiteit in de Reeuwijkse

Plassen. Dit valt af te leiden uit de consultatie van water- en natuurbeheerders in het

projectgebied, waarbij van indicatoren melding werd gemaakt, die een aantoonbare
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achteruitgang van de waterkwaliteit aannemelijk (zoals toename troebel water, verdwijnen

van specifieke waterplanten).

**In welke rapporten van deze water- en natuurbeheerders worden deze indicatoren beschreven?**

**2.4.1 Inversie**

Deze sluipende verandering heeft een sterke achteruitgang van de **natuur** tot gevolg  
gehad. Deze inversie is niet terug te draaien. Het is dus mogelijk dat veel natuurwaarden  
uit het verleden fysiek niet meer terug te krijgen zijn in de Reeuwijkse plassen omdat de  
omstandigheden op meso-schaal teveel veranderd zijn.   
**Bron? Geldt dit voor alle Plassen of alleen voor Broekvelden/Vettebroek?**

**2.4.2 Recente verbetermaatregelen watersysteem**

Het peil heeft zo een bewegingsvrijheid van circa 10 cm,

waardoor het enigszins de natuurlijke schommelingen kan volgen.   
**Foutje de bewegingsvrijheid in het Peilbesluit sept. 2017 bedraagt maar 8 centimeter.**

Pagina 20

*Waterbeheer een belangrijk instrument voor bereiken natuurdoelen*

Een water(peil)beheer gericht op het verbeteren van

de waterkwaliteit, ondersteund door **gefaseerd baggeren**, het gefaseerd onderhouden van de

vegetatie, en waar nodig optimalisatie van de oeverinrichting zorgen voor voldoende helder water

en oevers met een waardevolle vegetatie en bijbehorende fauna.  
**Gefaseerd baggeren, wat wordt daarmee bedoeld en wie betaalt dat dan?**

****

*Afbeelding 11 Overzicht door Hoogheemraadschap van Rijnland aangepakte oevers (Bron:*

*Visstandbeheerplan)* **KLOPT wat hier aangegeven wordt in DIT PLAATJE ?**

**2.5 Natuur- en Ruimtelijke ordeningsbeleid**

*Natura 2000*

Toen bleek

dat de verscheidenheid aan soorten in hoog tempo minder werd heeft het Europese

parlement een plan gemaakt om een rijke variatie aan planten en dieren te behouden. Niet

zozeer omdat men deze dieren en planten bijzonder leuk of aantrekkelijk vindt. **Park** **? ? ?**

*Afbeelding 13 Ligging habitattypen waarvan voorgenomen is deze als instandhoudingsdoelstellingen*

*op te nemen in het te wijzigen aanwijzingsbesluit Natura 2000-gebied Broekvelden, Vettenbroek &*

*Polder Stein.* **WAAR IS DIT ? ? ?**

Pagina 22

*Kaderrichtlijn Water*

De Reeuwijkse plassen hebben binnen het waterbeheer van Hoogheemraadschap van

Rijnland twee belangrijke functies: recreatie en natuur. Het Hoogheemraadschap streeft

daarbij naar schoon en gezond water.  
**Hoe “Gezond” ?**

De KRW kent drie planperioden van elk zes jaar: 2009-2015, 2016-2021 en 2022-2027.  
**Worden hier dan voor de periode 2022-2027 chemisch en ecologisch de juist piketpalen gezet?**

*Gebiedsdeal Reeuwijkse plassen en veenweiden*De provincie Zuid-Holland hanteerde tot vorig jaar het beleidsprogramma

Uitvoeringsprogramma Groen (UPG). Het doel van het programma is dat er projecten op

het gebied van recreatie en toeristische ontwikkeling in samenhang met natuur en

agrarische activiteiten gerealiseerd worden door gemeenten of andere rechtspersonen. De

PZH ziet graag dat er wordt gewerkt aan projecten voor een regio of gebied. Hieruit voort

kwam de Gebiedsdeal Reeuwijkse plassen en veenweiden. Het belangrijkste doel os het

herstel van natuurwaarden van diverse objecten (zoals oevers, eilanden, brugbediening,
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kanoroute), in samenhang met verbetering van infrastructurele voorzieningen voor de

waterrecreatie. Enkele projecten die zijn uitgevoerd in Reeuwijkse plassen:

• herstel Kerfwetering

• herstel eilanden met integratie van natuur en recreatie

• aanpassingen vaarverbindingen

• educatie & voorlichting  
**Waarom wordt VEEN als mede initiator en projectleider hier niet vermeld?**

**2.6 Wonen in linten tussen de plassen**

De voormalige ontginningsbases, waar van oudsher de boerderijen van de pioniers

stonden zijn nog altijd de belangrijkste plekken waar gewoond wordt in het Reeuwijkse

plassengebied. De linten zijn inmiddels **sterk** verdicht doordat er **veel** **nieuwe** woningen in

dit **aantrekkelijke** gebied zijn bijgekomen. **Is het aantal bouwsteden dan zo toegenomen?**  
  
  
Veel van deze nieuwe **woningen zijn groot** en

omringd door **hekken.** Vaak zijn de tuinen ingericht zonder duidelijke verbinding met de plek in Reeuwijk (behalve een steiger); ze hadden overal kunnen liggen, zowel qua vormgeving als beplanting.

Vaak zijn de tuinen ingericht **zonder duidelijke verbinding met de**
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**plek in Reeuwijk** (behalve een steiger); ze hadden overal kunnen liggen, zowel qua

vormgeving als beplanting. Ontbreken van duidelijke richtlijnen omtrent gebiedseigen tuinen

erf inrichting en/of de onbekendheid van betrokkenen met de regels en

inspiratiebronnen die er wel zijn, heeft bijgedragen aan deze ontwikkeling, naast een

verdere individualisering van de maatschappij.  
**Dit gaat wel erg ver: richtlijnen over tuininrichting.**

De niet-geprivatiseerde oevers, vanwaar een wijds uitzicht

op de plassen mogelijk is, zijn zeldzaam maar hierdoor nog meer van waarde.  
**Alleen daar staan vaak hoge rietkragen die eveneens het zicht ontnemen!**

**2.7 Natuurwaarden**

**2.7.1 Nationaal belang van de Reeuwijkse plassen**Er zijn **concrete**

**plannen** om een natuurverbinding te realiseren tussen de Nieuwkoopse en Reeuwijkse

Plassen. In 2021 is de bedoeling om de Abessinië & Zuidzijderpolder (ten noorden van het

plassengebied) als natuurverbinding ingericht hebben.  
**Is dit ooit met de eigenaren afgestemd, hebben zij daar toestemming voor gegeven?**

Ten zuiden van de Reeuwijkse Plassen wordt in de Krimpenerwaard de komende jaren (tot

2021) veel nieuwe natuur ontwikkeld, onder andere binnen het veenweidepact

Krimpenerwaard. **Welke?**

*Leefgebied voor water- en moerasvogels*Toch is zeker met de toekomstige natuurverbinding

de potentie voor uitbreiding van populaties van moerasvogels, zoogdieren, vissen en

libellen groot. De Nieuwkoopse Plassen omvat kernpopulaties van deze soorten en

bovendien is de omvang van de natuur in recente jaren hier uitgebreid. Maatregelen ten

gunste van deze soorten in de Reeuwijkse Plassen bieden daarom veel kansen.

**Is het potentieel hier het doel ?**

**2.7.2 Veranderingsprocessen met invloed op natuur**

**Dit is hier een herhaling van 2.4 op pagina 13 Waterkwaliteit.   
Ook hier wordt opnieuw vergeten te vertellen dat het Waterschap de plassen als bezink depot heeft gebruikt voor het doorvoeren van vervuild IJsselwater naar het agrarische achterland.**

*Autonome ontwikkeling*

Indien zich **deze lijn** voortzet zullen de natuurwaarden nog verder afnemen. Eilanden en

oevers kalven verder af en het water zal nog meer onder invloed komen te staan van de

wind. Een zichzelf versterkend proces, dat zal resulteren in een troebele waterplas met

weinig potentie voor natuur en kansen voor schadelijke blauwalgen.  
**Als je *deze lijn* in de tekst erboven, kan het toch al bijna niet slechter worden?  
Hoe waar is dan dit hele rapport?**

*Klimaat*

Naast deze ontwikkelingen gaat ook het veranderende klimaat meespelen.  
**Passen Grote Karekiet en Zwarte Stern wel in dat veranderende Klimaat?**

**2.7.3 Doel- of gidssoorten voor Reeuwijkse plassen**

Voor de Reeuwijkse Plassen zijn een aantal doelsoorten geselecteerd.  
**Wie heeft die selectie eigenlijk gedaan en door wie is die goedgekeurd, want aan die selectie wordt nu een heel plan geknoopt?**

De belangrijkste gidssoorten voor de Reeuwijkse Plassen vormen de grote karekiet, zwarte

stern en overwinterende watervogels. Van maatregelen voor deze soorten profiteren veel

soorten mee en bovendien behelzen deze soorten een breed scala aan natuurtypen (zie

tabel xxx). Voor de ringslang en otter geldt dit in mindere mate maar deze soorten zijn op

zichzelf wel iconische en ecologisch waardevolle soorten en om die reden gekozen als

gidssoorten.

**2.7.4 Oevervegetaties**

Opvallend is ook dat er, zelfs aan de randen, van de

plas ’s-Gravenbroek heel weinig oeverplanten staan, wat deze plas extra kwetsbaar maakt

voor verdere verslechtering van de waterkwaliteit en het natuurlijk evenwicht.  
**Verkeerde Plasnaam vermeld?**

**2.8.1 Water recreatie**

Er is een Roei- en zeil vereniging, waarvandaan geregeld wedstrijden worden georganiseerd. Op die dagen wordt het op de plassen als **druk** ervaren. **Is dat wel zo en is het een probleem?**

*Effect waterrecreatie op natuur*

Waterrecreatie kan met name tot verstoring leiden van rustende en foerageren watervogels

in het winterhalfjaar. Voor verschillende vormen van waterrecreatie werden voor

bijvoorbeeld krakeend verstoringsafstanden tot 300 m gevonden (Krijgsveld *et al.* 2008).

Voor andere soorten liggen deze verstoringsafstanden iets lager.

Voor vogels en andere dieren die broeden/voortplanten in en nabij de oevers is de

verstorende invloed van recreatie beperkt. Voor veel soorten broedvogels is de

verstoringsafstand maximaal 100 m (Krijgsveld *et al.* 2008).  
**Dus kunnen recreanten, bewoners en wandelaars beter uit het hele gebied wegblijven?**

Intensieve waterrecreatie kan negatieve effecten hebben op waterplanten (boten die

hierdoorheen varen) en oevervegetaties (als er veel wordt aangelegd). De verwachting is

dat in de huidige situatie daar weinig sprake van is. **WAT STAAT HIER NU EIGENLIJK ? ? ?**

**2.8.3 Verblijfsrecreatie**

Het terrein van Landal ligt buiten ons plangebied en het effect van dit terrein op de natuur

is soortgelijk als het dorp zelf en hoeft dus niet afzonderlijk te worden bekeken. De toeristen

die er overnachten vormen een **groot deel van de recreanten op het water ???**, de oevers en

op het land.  
**Dit is wel heel veel eer voor Landal**

*Jacht, wildbeheer en schadebestrijding*Voor het faunabeheer zijn jachthutten nodig en deze staan voornamelijk op voormalige

legakkers / eilandjes. Door de aangescherpte regelgeving mag nu nog slechts gejaagd

worden wanneer 40 ha areaal beschikbaar is, terwijl dat voorheen 1 ha was. Dat heeft tot

gevolg gehad dat er veel minder jachthutten nodig waren.   
**Het tweede woord nodig is een foute aanduiding.**

**2.10 Landschap en beleving**Het verdient

aanbeveling om de nog wel bestaande doorzichten sterk te beschermen, dichtgroeiende

exemplaren weer open te maken en eigenaren te stimuleren doorzicht terug te brengen.  
**Mag een eigenaar dat zelf weten? Bovendien, horen aanbevelingen wel in dit Deel D thuis!**

Daarnaast is het raadzaam actief op zoek te gaan naar openbare plekken, zoals

Verbredingen **? ? ?** in het wegprofiel, oeverlandjes die te koop zijn e.d. om daar gericht plekken

in te richten waar voorbijgangers veilig kunnen stoppen om van de omgeving te genieten.

Veel landtongen, met name in Klein

Elfhoeven, het noorden van Vrijhoef, noordwesten van Ravensberg en de westzijde van

Kalverbroek zijn verdeeld in vele kleine recreatiepercelen, wat een **enigszins rommelig**

beeld oplevert. De niet geparcelleerde landtongen van Vrijhoef, Kalverbroek,

Nieuwenbroek en Ravensberg zijn landschappelijk fraaier met hun afwisseling van open

delen, weelderige beplanting en natuurlijker voorkomen. **Wie bepaalt dan wel wat fraai is?**

De landschapsbeleving van de karakteristieke aspecten van de Reeuwijkse Plassen staat

op gespannen voet met deverdergaande privatisering.  **Er wordt niet verdergaand geprivatiseerd, behalve als de Gemeente zo nu en dan een hoekje verkoopt.**

Historische structuren die vroeger

een belangrijke publieke functie hadden, zoals kerkepaden en weteringen, kunnen mogelijk

weer een belangrijker rol gaan spelen in de beleving van het gebied. **Hoe dan? Welke Paden ?**

3 Beheer en inrichting

**3.4 Overige**Verder zijn er losse particulieren eigenaren die of eilandjes in bezit hebben of aan het water

wonen. Het beheer van deze gebieden is ad hoc en gericht op eigen gebruik. Hierin zit een

grote variatie. **Maar vindt er dankzij de inzet van al deze toegewijde mensen dan niet al veel onderhoud in het gebied plaats?**

4 Knelpunten en kansen

**4.1 Inleiding**

Tijdens het planproces en de gevoerde interviews zijn een groot aantal knelpunten naar

voren gekomen die spelen binnen het Reeuwijkse Plassengebied (zie bijlage II). Al deze

knelpunten zijn terug te voeren tot de volgende viertal hoofdknelpunten: **Is dit wel de juiste conclusie?**

1. Slechte waterkwaliteit (ecologisch en chemisch) van de Reeuwijkse Plassen;

2. Afname landschapswaarden;3. Versnipperd eigendomsrecht en verantwoordelijkheden; **Weer aanval op eigendomsrecht?**

4. Onduidelijk geldstromen.

De visie moet erop gericht zijn deze aspecten vorm te geven**. Welke vorm dan ?**

**4.2 Verbeteren waterkwaliteit**Mogelijk lukt het om

voor het gebied karakteristieke processen als **verlanding en veenvorming** (deels) terug te

krijgen in het gebied. **Verbetert dit de waterkwaliteit?** **Is dat wat WIJ willen voor ons gebied ?**

**4.3 Oeverherstel en verbetering, aandacht landschapselementen**Een tweede belangrijk aspect (en kenmerkend voor de Reeuwijkse Plassen) is de oude

weteringstructuur die tussen de plassen zichtbaar zijn gebleven in het landschap

(bijvoorbeeld de Kerfwetering). Dit aspect vertegenwoordigd een belangrijke

landschappelijke waarde in het gebied en dient te worden beschermd. Mogelijk kunnen

enkele elementen zelfs worden teruggebracht.   
**Gaat het hier om een Knelpunt of Kans? Welke elementen worden hier dan bedoeld ?**

**4.4 Oprichten beheersorganisatie**Doordat de kavels zijn blijven bestaan,

terwijl het land is **weggeslagen,** is de eigendoms- en visrechtensituatie op de Reeuwijkse

Plassen één van de meest complexe van Nederland.  
**Niks complexer dan wanneer je stroken grond naast elkaar hebt.**

De cohesie tussen de verschillende overheden en de particuliere

eigenaren is een belangrijk aandachtspunt voor de toekomst van de Reeuwijkse Plassen.

Hier dient een ‘beheersorganisatie’ te komen die het algemene belang dient. Een belang

dat verder rijkt dan het ‘eigen’ beland.  
**Met zo’n beheersorganisatie zullen eigenaren wel eerst allemaal akkoord moeten gaan!**

5 Kennisleemtes

**5.2 Waarom sommige NVO’s beter aanslaan dan anderen  
Het antwoord op de vraag wordt hier niet gegeven, er is echter in de literatuur wel veel over bekend, maar kennelijk zijn de juiste stukken / mensen niet geraadpleegd.**

**5.3 Reden van de sterk verslechterde waterkwaliteit van de surfplas**

In

genoemd rapport zijn maatregelen voorgesteld om de nutriëntenbelasting door

watervogels te verlagen, maar de mogelijkheden worden **sterk beperkt** door de juridische

status van het gebied als Natura 2000-gebied**. En wat dan wel?   
Maar over de nutriëntenbelasting in de Plassen is toch veel bekend, dus geen Kennisleemte?**

**5.4 Welke aspecten zijn van invloed op de ontwikkeling van waterriet  
Is hier wel de relevant beschikbare literatuur geraadpleegd?**

6 Synthese

**6.1 Analyse**

Nog steeds is moerassige natuur de meest passende biotoop op deze plek. **OH JA** **?**

Nog steeds is moerassige natuur de meest passende biotoop op deze plek.

Echter, een ultiem natuurgebied dat volledig bestaat uit moerassen met een grote weelde

aan moerasvogels en diverse verlandingsstadia die uiteindelijk tot veenvorming zullen

leiden is niet haalbaar noch wenselijk in de Reeuwijkse Plassen.

**Is dit bladvulling, of spanningsveld in de functies die het gebied voor de mens vervuld?  
Gaat het hier wel om de wezenlijke knelpunten?**

Echter, een ultiem natuurgebied dat volledig bestaat uit moerassen met een grote weelde

aan moerasvogels en diverse verlandingsstadia die uiteindelijk tot veenvorming zullen

leiden is niet haalbaar noch wenselijk in de Reeuwijkse Plassen. **Dus dan toch maar geen verlanding ?**

Tenslotte kan Reeuwijk zich niet onttrekken aan de moderne ontwikkelingen en dat zou ook niet erg slim zijn, gezien de grootschalige uitdagingen waarvoor de gehele maatschappij gesteld staat,

zoals energietransitie en het opvangen van klimatologisch extremere wordende omstandigheden.

**Wat is hier de analyse?**

**6.2 Strategie**

In de knelpuntenanalyse zijn een aantal hoofdaspecten naar voren gekomen die van

belang zijn voor de ontwikkeling van de Reeuwijkse Plassen. Deze zijn:

1. Slechte waterkwaliteit (ecologisch en chemisch) van de Reeuwijkse Plassen;

2. Afname landschapswaarden;

3. Versnipperd eigendomsrecht en verantwoordelijkheden;

4. Onduidelijk geldstromen.

Deze knelpunten zijn verder toegelicht in hoofdstuk 4 van dit document.  
**Is dit dus bladvulling?**

In onze visie **(= dus in Deel A)** willen we deze aspecten aanpakken. Als strategie worden de volgende sporen

aangehouden: verbeteren biodiversiteit (focus doelsoorten, en kenmerkende habitats),

behoud landschapskwaliteit (behoud eilanden en landtongen). De komende periode zal het

gevoerde beheer en de uitvoering van nieuwe maatregen gericht moeten zijn op deze twee

aspecten.  
**Vanuit 4 strategische aspecten worden er twee sporen opgepakt, hoe werkt deze vertaalslag?**

Literatuur

**Is that all there is? Het hele rapport ontbeert immers literatuurverwijzingen.**
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**Hier ontbreken de drie verenigingen van Watereigenaren en rechthebbende gebruikers.**

Bijlage II Groslijst van knelpunten

**Wat is de herkomst van deze knelpunten?  
Is de relevantie per knelpunt getoetst aan de probleemstelling van de opdrachtgever?**

• Nieuwe woningen met uitheemse beplanting in strakke tuinen (en overtuintjes) dragen

niet bij aan natuurwaarde en identiteit van Reeuwijk; individuele insteek in plaats van

bijdragen aan gezamenlijk belang. Ontbreken van richtlijnen, kennisoverdracht en

inspiratie voor erfinrichting is hier debet aan.

Totale recreatiedruk wordt te hoog voor behoud van voldoende

onverstoorde natuur.

**Is er enig wetenschappelijk onderzoek in ons Plassengebied gedaan dat deze stelling ondersteunt ?**

• Te weinig gevoel voor urgentie bij bevolking tav behouden van natuurwaarden die

lastig of niet te herstellen zijn als ze verdwijnen  
• Partij met meeste contact met mensen in het gebied en zicht op nieuwe ontwikkelingen

(ODMH) **Misschien even stilstaan bij de kwaliteit van zulke contacten !**

• Bij vergunningverlening wordt geen informatie gegeven noch inrichtingsvoorwaarden

gesteld die ten gunste komen aan natuur- en landschapsbehoud (of ontwikkeling)  
**Geldt daar dan een democratisch met elkaar vastgesteld wettelijk kader voor?**

• Er ontbreekt bekendheid met handhaving bij de bevolking, waardoor handhavers

minder relevante tips of klachten krijgen dan voor natuur en landschap goed zou zijn.  
**Dat is maar goed ook, ’t is hier gelukkig nog geen DDR, Noord Korea, of   
andere staat die via verklikpraktijken haar burgers onder de knoet houdt.**

**DEEL A**: Visie

Natuurbeheer- en herstelvisie Reeuwijkse Plassen

*Samen voor biodiversiteitsverbetering*

**Ging de opdracht wel over biodiversiteitsverbetering?   
Staat er ergens een motivatie om op zo’n belangrijk punt in het rapport een dergelijke uitspraak te doen?**

Voorwoord

Doorgaan op de oude voet, waarbij iedereen zijn eigen deelbelang behartigt maar het intrinsieke

belang en het publieksbelang van natuur en landschap niet goed vertegenwoordigd zijn, is in de

ogen van de Stichting een onwenselijke ontwikkeling.   
**Hoort dit wel tot het takenpakket van VEEN?**

**Pag. 3** vierde alinea  
Het

opstellen van de visie is een gezamenlijk avontuur geworden, dat tevens de eerste stappen heeft

betekend in de nagestreefde gezamenlijkheid in de verantwoordelijkheid voor het gebied.  
**Niets daarvan, het project was gehuld in geheimzinnigheid, zonder enige terugkoppeling.**

**Pag. 6  
De tekst in het groene vak met de kop “Probleemstelling en urgentie” lijkt uit de lucht te vallen.   
- Wat wordt ermee beoogd?   
- Is dit de probleemstelling waarvoor in het rapport een “oplossing” wordt gegeven?   
- Is deze probleemstelling en de urgentie zo door opdrachtgever (Projectgroep) geaccordeerd?**

Het ecosysteem is onherroepelijk veranderd, heeft zich

als het ware tegen ons gekeerd. Het water is troebel en de kwaliteit ervan is te slecht voor een robuuste,

toekomstbestendige natuur. Lokaal zetten eigenaren zich in om te behouden wat er aan natuur rest, maar

we hebben te weinig oog gehad voor het ecosysteem als geheel.  
Wat wordt hiermee bedoeld?

**Troebel (?) water? Is dat bruin, roestig, melkachtig? Vanwege chemische samenstelling? Vanwege biomassa?**

**Kwaliteit is te slecht. Wat wordt hier met kwaliteit bedoeld?**

**Het zou te slecht zijn voor een robuuste toekomstbestendige natuur. Wat moet daaronder worden verstaan?**

**“wat er aan natuur rest” Wat wordt daarmee bedoeld, wat is verloren gegaan en wat rest er? De eigenaren hebben volgens dit rapport te weinig oog gehad voor het ecosysteem als geheel.**

Het ecosysteem is veelomvattend, complex en door ons mensen nog niet volledig begrepen. Ecologen en

hydrologen weten wel van veel kleine radertjes in het systeem hoe ze werken of waardoor ze beïnvloed

worden, maar zijn zich ook bewust van het onvermogen om alle onderlinge relaties te doorgronden. Laat

staan om ‘even een goed functionerend ecosysteem te bouwen’. De complexiteit van de natuur gaat ons

inzicht te boven, maar we grijpen er wel voortdurend op in. Tot nu toe deden we dat vanuit ons korte termijn

verlangen om er zelf beter van te worden. Inmiddels zijn we tot het inzicht gekomen dat onze korte termijn

voordelen leiden tot lange termijn problemen in het ecosysteem. Deze problemen keren zich uiteindelijk

ook tegen ons.  
**Vindt u dit ook een “angstverhaal”? En past het bij de probleemstelling?**

Want als we niks veranderen blijft er binnen enkele decennia niets meer dan **een klotsende bak troebel**

**water, met blauwalg, over waar wij mensen niks meer te zoeken hebben.** Vanuit de wens en de behoefte

om verder te leven in het gebied en te blijven genieten van de landschappelijke kwaliteiten, het aangename

vaarwater, de vogels en andere natuur, groeit het besef dat er iets moet veranderen in ons handelen.  
**Wordt hier de situatie niet wat erg gedramatiseerd!**

Alle eigenaren, bewoners en gebruikers van de Reeuwijkse plassen zijn probleemhouder, hoewel niet

iedereen zich daar nog van bewust is.  
**“Probleemhouder”? Van welk beschreven probleem?   
Hebben niet alle actoren vanuit hun rol (eigenaar van land of water, bewoner, specifieke watersport, ondernemer, wandelaar, fietser, automobilist, etc. etc.) ieder hun eigen “problemen”, urgentie en randvoorwaarden?**

**1.2 Gebruik en biodiversiteit**

**Hier ontbreekt de vermelding dat het Waterschap decennia lang het Plassengebied gebruikt heeft als bezinkdepot voor water dat bedoeld was voor het achterliggende agrarisch gebied, met als gevolg de achteruitgang van het plassengebied.**

**Pag. 8**

Niet in het minst is de Visie ervoor bedoeld de eigenaren in het gebied te steunen en te

motiveren om vanuit hun eigen rol een gezamenlijk gedragen richting in te slaan en daarin

actief samenwerking te zoeken om verder te bouwen aan een gebied waar eenieder ook

in de toekomst trots op kan zijn. **Gebeurt dit dan niet al lang?**

**2.1 Kerndoelen en uitgangspunten voor het natuurbeheer**

Het overkoepelende hoofddoel van deze natuurbeheerstrategie is de versterking van de

biodiversiteit in het plassengebied, waarbij tegelijkertijd rekening wordt gehouden met de

nevengeschikte functies zoals de woon- een recreatiefunctie in de plassen en specifieke

randvoorwaarden vanuit een duurzaam waterbeheer.  
**“Nevengeschikte functies zoals de woon- een recreatiefunctie”, is dit niet tricky geformuleerd ?**

Onze focus ligt op behoud van de huidige natuur- en cultuurwaarden en vergroten van de

biodiversiteit gekoppeld aan rietranden, plas-drasoevers en ondergedoken

waterplantenzones. Een duidelijke en aansprekende manier om aan verbetering van de

natuurlijke situatie te werken is dat we inzetten op een beperkt aantal doelsoorten. We

kiezen voor Grote karekiet, Zwarte stern en overwinterende watervogels. **Vinden wij dat ook?**

2.1.1 **Verbeteren waterkwaliteit als randvoorwaarde**

Hiertoe is intensivering van de samenwerking met Hoogheemraadschap van Rijnland nodig.

**Maar wat doet Rijnland anders dan Flexibel Peilbeheer, dat feitelijk voor haar kostenbesparend is?**

**2.2 Visie op natuur en landschap in het gebied**

2.2.1 **Natuur versterken: vegetaties behouden en ontwikkelen**

vergroten areaal waterplanten (met name ondergedoken waterplanten); **Willen wij dat wel?**

2.2.2 **Natuur versterken: biotoop gidssoorten realiseren**

• aanbrengen van ‘stapstenen’ met natuurlijke water-oever overgangen midden door

het plassengebied; **Willen wij dat wel?**

• karakteristieke vegetaties (‘beheertypen’) op het droge (op eilanden en in

omliggende polders) te behouden en verder te ontwikkelen; **Willen wij dat wel?**

2.2.4 **Zaken niet (meer) doen voor natuurverbetering**

We gaan de economische, sociale en ecologische netwerken weer in balans brengen en

collectieve belangen gaan voor individuele belangen of wensen. **Tricky geformuleerd !**

• medewerking geven aan natuurontwikkeling op en aan eigendommen ten behoeve

van het natuurbelang / algemeen belang; **Willen wij dat wel?**

• accepteren van enige overlast (meeuwen, muggen, lagere / hogere waterstand ...); **Willen wij dat wel?**

2.2.6 **Landschapselementen versterken**

Tegen de trend in van verdergaande privatisering

van oevers, zetten we dus actief in op het vergroten van het areaal openbaar toegankelijke

plekken. Het toepassen van bestaande planologische regelingen kan hierbij behulpzaam

zijn, mits maatwerk wordt geleverd die een netto positieve bijdrage aan de uitstraling en

belevingswaarde van het gebied waarborgt. **Dit riekt naar onteigening.**

3 Visie: organisatorische vernieuwing

De eigenaren hebben de eerste verantwoordelijkheid voor het onderhoud van hun

bezittingen, maar het feit dat de hele gemeenschap mee profiteert als het goed en natuurinclusief

gedaan wordt, rechtvaardigt dat de gemeenschap hieraan ook mee betaalt.   
Dit moet ook in de organisatie en in de geldstromen tot uiting komen.   
**Als de hele gemeenschap meeprofiteert rechtvaardigt dit dan dat er eisen aan onderhoud worden gesteld?**

3.1.1 **Beheer coörporatie**

Op lange termijn is het wellicht wel een goed streven om ook **eigendommen over te dragen** aan één centrale instantie, omdat dan een nog directere koppeling ontstaat tussen natuurdoelen en beheermaatregelen.   
**Willen wij dat wel?   
Overigens zijn er dan voorbeelden waar dat goed en kosteneffectief werkt?**

3.1.3 **Plassen coördinator en kwaliteitsbewaker**

**Wie gaat die man/vrouwen betalen en wat wordt hun macht?**

Aanvullend aan de Plassencoördinator kan een

kwaliteitsbewaker voor het plassengebied, waakhond worden ingesteld en communiceert

met alle andere partijen die een rol hebben in handhaving en beheer. **Willen wij dat dan wel?**

**3.3 Communicatie** op pagina 21 midden

Meer kennis gaat namelijk vaak hand in hand met meer

waardering. Voor de communicatie uitingen is er een zeer brede doelgroep, van bestaande

en nieuwe bewoners, eigenaren van land en water, regelmatige gebruikers en incidentele

bezoekers. Binnen de doelgroepen is er ook aandacht nodig voor jongeren, die **OH JA ? ?**

voornamelijk geïnteresseerd zijn in flitsende beelden en snelle informatie, en voor ouderen,

die wat meer informatie kunnen waarderen en wellicht nog iets van hun ervaring willen

kunnen toevoegen.

**3.4 Geldstromen**

We volgen daarbij het principe dat

personen en instanties die voordeel halen uit de Reeuwijkse Plassen daar ook een

financiële bijdrage voor moeten leveren,   
**Ja en wie worden dan als zulk soortige personen aangemerkt en wie bepaalt wat zij dan gaan betalen?**

instellen van een ‘Plassenfonds’  
**Wie gaat dat beheren?**

5 Resumé

Dialoog en samenwerking zijn al tot stand gebracht tijdens de voorbereiding van deze Visie   
**Oh Ja, met wie is er dan een dialoog geweest en met wie werd er al samengewerkt?**

**DEEL B: Aanzet tot uitvoering**

2 Organisatorische vernieuwing

**2.1 Coördinatie**

2.1.1 **Beheer coörporatie VAN WIE ?**

• optimalisering van handhaving en toezicht op ongewenste ontwikkelingen; **Wat geldt er als ongewenst ?**

Nadere

informatie moet worden ingewonnen over hoe rechten en plichten kunnen worden ingericht

en welke gebiedspartijen hieraan mee willen werken.   
**Klopt, maar zolang je niet onteigent wordt het wel heel ingewikkeld.**

2.1.4 **Plassencoördinator en kwaliteitsbewaker**

De ingezette positieve spiraal van betrokkenheid en onderlinge afstemming

die het opstellen van deze natuurbeheer en -herstelvisie teweeg gebracht heeft moet door

de Plassencoördinator worden verder gebracht. **Welke positieve spiraal ?**

Voor de Kwaliteitsbewaker is geen voorbeeld van elders bekend. Voor beide functies moet

worden vastgelegd welke taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden zij hebben en

uiteraard op welke wijze zij gefinancierd worden. **Heel veel vragen dus** **?**

In grote

gebieden met (bedreigde) natuurwaarden, zoals Grevelingen, Waddenzee en Biesbosch

spelen soortgelijke wensen. **Klopt, echter daar gaat het niet om particulier eigendom.**

**2.2 Kennis**

Kenniscentrum gehuisvest bij Watersnip. dit deelproject is in feite al opgestart **Zo snel kan het gaan !**

**2.3 Communicatie**

initiatief om natuuracademie Reeuwijkse Plassen op te richten. IVN en KNNV.   
**Wij doen er als eigenaren wijs aan zelf in de lead te zijn, om niet rechts ingehaald te worden.**

**2.4 Geldstromen – nader onderzoeken mogelijkheden voor financiering**

De

basis van een goede financiering is eigen middelen genereren en heldere keuzes maken

waaraan deze besteed worden. **Een waarheid als een koe !**

2.4.1 **Stabiele vormen van financiering organiseren**

Nu meer personen

en instanties zich langzamerhand scharen achter de Visie natuurbeheer en -herstel is het

mogelijk dat hiervoor draagvlak wordt verworven. **Dit lijkt op een cirkelredenering.**

De inkomsten van Stichting VEEN uitbreiden met:

• vaarontheffingen

• onroerend zaak belasting (OZB)

• toeristenbelasting

• jachtrechten

• visaktes

• betalen voor overige ecosysteemdiensten (ofwel opbrengsten uit het gebied

‘nivelleren’ met euro’s voor het algemeen belang)

• inkomsten uit boetes

**Dit kan helemaal niet en biedt bovendien budgettair volstrekt onvoldoende soelaas.**

Onderzocht moet worden of dit mogelijk is onder de hoede van Stichting VEEN.   
**Moeten we dit allemaal wel binnen VEEN willen?   
Ja helaas wel, om er grip op te houden als eigenarenverenigingen!**

De Plassen-coördinator kan tevens beheerder zijn van een Plassenfonds.   
**Nee dat mag beslist niet ! Vindt u ook niet dat dit volledig gescheiden functies moeten zijn?**

De baten die de groene en waterrijke omgeving verleent **blijken ???**

1,5 tot 2 keer zo groot als de kosten ervan. **Waar is de onderbouwing van deze stelling ?**

2.4.2 **Verminderen uitgaven VEEN**

Mogelijk kunnen ook bankkosten omlaag gebracht worden, bijvoorbeeld

wanneer een bank met maatschappelijke betrokkenheid de Visie ondersteunt. **Klein Bier !**

2.4.4 **In aanmerking komen voor subsidie**

gebiedsregisseur namens provincie Zuid-Holland, Olev Koop.   
**Kijk aan er is dus al een gebiedsregisseur**

2.4.5 **Structurele bijdrage uit subsidie**

Het versnipperd eigendom in de Reeuwijkse Plassen bemoeilijkt ook het in aanmerking komen voor

subsidie onder de SNL, omdat eisen worden gesteld aan de omvang van het beheerde

areaal. Onder een coörporatie zou het mogelijk wel lukken.

**Dus is een Coöperatie enkel vanwege subsidie nodig ?**

3 Inhoudelijke deelprojecten ter versterking natuur

en landschap

3.1.1 **Waterkwaliteit plassengebied**

sprake is van een afnemende waterkwaliteit **Was toch niet de constatering dat door alle inspanningen de waterkwaliteit er de laatste jaren juist op vóóruit gegaan was?**

De waterbeheerders van het Hoogheemraadschap van Rijnland hebben dit

vraagstuk in de afgelopen maanden opgepakt en proberen met verschillende maatregelen

zicht te krijgen op aard en omvang van het knelpunt alsmede kansrijke tegenmaatregelen.

Wat kan het gebied zelf intussen doen ter verbetering van de waterkwaliteit?

• Particulieren op wiens terrein Rijnland een natuurvriendelijke oever heeft

aangelegd moeten deze goed beheren.   
**Was niet de contractafspraak dat Rijnland juist zelf dat onderhoud zou doen?**

3.1.4 **Biotoop gidssoorten realiseren: aansluiting op regionale natuur versterken**

Om de **verbinding werkelijk tot stand te brengen** is het belangrijk om hier nieuwe moerasverbindingen te ontwikkelen. Ingezet

kan worden op zowel rietontwikkeling aan de bestaande oever als op de **ontwikkeling van**

**een nieuw eiland**, dat tevens als **stapsteen** kan fungeren. **Dit is in de zuidwesthoek van de Vrijhoef!**

3.1.5 **Biotoop gidssoorten realiseren: interne kwaliteitsimpuls**

In essentie zijn hiervoor twee complementaire

natuurontwikkelingen nodig, namelijk:

• herontwikkelen van doorlopende oeverzone / goed ontwikkelde land-water

overgangen

• ontwikkelen van **robuuste stapstenen** – deze maatregel brengt een ingrijpende

verandering te weeg en wordt gezien als idee voor de langere termijn (zie Deel C

Inspiratiedocument). **Hiermee hang je je dus naar de toekomst toe een molensteen om de nek.**

100 m. bij de oever in het broedseizoen. Dit kan gestuurd worden door ballenlijnen aan te brengen  
**Is wetenschappelijk aangetoond, dat 100 meter beter is dan de geldende 50 meter?**

Denk bijvoorbeeld aan dood hout in het water, waarmee

niet alleen een afscherming wordt gemaakt maar ook leefgebied voor macrofauna en vis

wordt gestimuleerd. **Hoe kunnen aanwonenden dan in en uit varen?**

Hiermee wordt tevens invulling gegeven aan een verbeterde

koppeling tussen de graslanden van het Natura 2000-gebied en de plassen.   
**Willen wij dat wel met alle daaruit weer voortvloeiende beperkende maatregelen?**

3.1.7 **Waarborgen toegankelijkheid en beleving**

In de andere plassen is intensief recreatief gebruik niet

toegestaan conform bestemmingsplan. De andere plassen kunnen wel op *extensieve* wijze

beleefd worden, bijvoorbeeld door te varen op spierkracht, zonder de natuur geweld aan

te doen. **Hier staat dus dat behoudens Elfhoeven en Gravenbroek alle andere plassen niet meer motorisch bevaren mogen worden.**

Bewoners en eigenaren krijgen voorlichting over de

landschappelijk meest passende wijze van inrichten van geprivatiseerde oevers en bermen

en ook ideeën voor natuurlijk ogende onderdelen van tuinen en eilanden.   
**Voorlichting tot daar aan toe, maar geen regelgeving.**

Wie hier woont is bevoorrecht, maar is niet gerechtigd om de landschapsbeleving van buren en derden te dwarsbomen.   
**Dat lijkt me dan een nieuwe invulling voor het begrip eigendom.**

Onderzocht kan worden of planologische regelingen hierbij kunnen worden ingezet (zie

paragraaf 4.3).

4 Verankering visie in beleid

**4.1 Status van de integrale gebiedsvisie verstevigen**

Dat betekent dat ellenlange procedures voor het

veiligstellen van individuele belangen voorkomen dienen te worden vanuit de wetenschap

dat er offers gebracht moeten worden voor een mooie toekomst van het gebied en zijn

bewoners en gebruikers in het algemeen.

**Dat betekent, dat de waarde van de titel eigendom wordt opgeofferd voor het algemene belang.**

**4.3 Toepassen planologische regelingen met maatwerk**

Zo zou bijvoorbeeld ook water als onderdeel van een nieuw landgoed erkend moeten worden

door de Provincie**. Dit is voor een eigenaar nog gladder dan een banaan met smeerolie.**

5 Aanbevolen vervolgstappen

In het uitvoeringsprogramma wordt opgenomen welke deelprojecten er zijn, wie de trekker is van dat onderwerp en welke actoren er mee helpen, welke mogelijke bronnen van financiering er zijn voor dat deelproject en in welke periode dit moet worden opgepakt.   
**Vereist is, dat elk (deel)project eerst het normale vergunningstraject etc. doorloopt?**

vanuit het besef dat ieder vanuit zijn eigen

invalshoek en belang een waardevolle bijdrage kan leveren aan de toekomst van de

Reeuwijks plassen en verwezenlijking van de visie.   
**Dit vereist wel dat het wel eerst een echt breed gedragen visie is!**

Bijlage I Projectplan Natuuracademie

Reeuwijkse Plassen

**Projectplan**

**PILOT - NATUURACADEMIE REEUWIJKSE PLASSEN**

**Inleiding**

Het Reeuwijkse Plassengebied is een natuurgebied 1 met aanzienlijke

natuur- en landschapswaarde2. Er zijn echter **grote** zorgen omdat de rust,

ruimte en openheid **ernstig** worden bedreigd.  
**Wie heeft er dan grote zorgen dat rust, ruimte en openheid ernstig worden bedreigd ?**

**Deel C Inspiratiedocument**

2 Stand van de techniek en innovaties

**Waar staat de getalsmatige onderbouwing; Hoe groot is het probleem ?**

**3.1 Afwijken van cultuurhistorie ter versterking van de natuur**

Voor de kwaliteitsverbetering van de natuur in de Reeuwijkse Plassen zelf de verbinding

met de omgeving zijn twee complementaire natuurontwikkelingen nodig, namelijk:

• herontwikkelen van doorlopende oeverzone / goed ontwikkelde land-water

overgangen (zie Deel A en Deel B voor nadere toelichting);

• ontwikkelen van robuuste stapstenen.

Het ontwikkelen van robuuste stapstenen is een wens voor de langere termijn, mede omdat

dit ingrijpt op het oude, cultuurhistorisch gegroeide patroon. **?**

3.1.2 **Aanbrengen van robuuste stapstenen**

Naast het versterken van de oostelijke plas-oevers is een andere grootschalige ingreep

midden door de Reeuwijkse plassen zeer waardevol voor de natuur. De natuurwaarde van

de Reeuwijkse plassen kan sterk verbeteren door een reeks van stapstenen, met robuust

formaat, aan te leggen**.   
Is geprobeerd in Broekvelden/Vettebroek mislukte proeven met geotubes**

*Figuur 4*

**Is dit krabbelen in de marge ?**

**3.2 Compartimentering wateren**

Klein Vogelenzang, is waarschijnlijk relatief eenvoudig af te sluiten. Deze plas moet tevens

hermetisch worden afgesloten voor brasem. **Gaan aanwonenden daar dat willen?**

Deze plas moet tevens

hermetisch worden afgesloten voor brasem, onder meer in het broed-stadium

(wanneer ze heel klein zijn), omdat deze vissen de helderheid van het water aantasten

met hun bodem-woelende eigenschappen.

Ingezet zou moeten worden op het verkrijgen van dikke rietkragen en waterriet in een

geïsoleerde, waterrijke omgeving. **Wie is de eigenaar ?**

Voor natuurontwikkeling is een natuurlijk peilverloop veel beter dan een vast peil. Het

vastgoed langs de plassen wordt echter beschermd tegen verzakken middels een vast peil.

Onderzocht moet worden of plaatselijk het instellen van een natuurlijk peil toch mogelijk is,

doordat er geen vastgoed beschermd hoeft te worden op die plek of doordat er bijvoorbeeld

een tussenwater gecreëerd kan worden met een vast peil langs het vastgoed, terwijl het

middendeel een natuurlijk peilverloop krijgt.  
**Dan krijg je dus dijkjes in de plas met stilstaand water (muggen) voor jou land en hoe kom je dan met je boot op de plas?**

Compartimentering van grote plassen kan ook een bij-effect (of nevendoel) zijn van andere

ontwikkelingen, zoals het herstellen van oude kerkepaden. Andere redenen om oude

kerkepaden te herstellen zijn:

• versterking van openbare belevingsmogelijkheden in het gebied (autovrij en

aantrekkelijk); **WAAR DAN ?**

• grote randlengte met kansen voor natuur (in geschikt oeverprofiel); **WAAR DAN ?**

• verbinden riet-plekken t.b.v. ecologische verbinding; **WAAR precies ?**

• versterking identiteit gebied door cultuurhistorische landschapselementen te

herstellen. **WAAR DAN ?**

Aandacht is nodig voor de bevaarbaarheid van beide door een hersteld kerkepad

doorsneden delen water. **Die bevaarbaarheid mag niet worden aangetast**

4 Innovatieve functiecombinaties en nieuwe

Samenwerkingen

Door uitruil van

eigendom moet wel mogelijk gemaakt worden dat een ontwikkeling daar plaatsvindt waar

het past, terwijl het oorspronkelijke eigendom bijvoorbeeld op een voor de natuur

kwetsbare plek lag. De kwetsbare plek moet dan ook worden vrijgespeeld voor de natuur

en worden toegevoegd aan een grote beheer eenheid, inclusief afkoop van beheer.   
**Dit vereist vooraf wel de medewerking van eigenaren!**

**4.1 Natuurontwikkeling combineren met oplossingen voor maatschappelijke**

**Problemen**

Door het op slimme wijze combineren van andere functies met de doelen voor de plassen

ten aanzien van beheer, behoud en ontwikkeling van natuur en landschapsbeleving,

kunnen kansen geboden worden aan oplossingen die bijdragen aan grootschalige

problemen zoals klimaatverandering, energietransitie, milieubewuste voedselproductie. **?**

Gedacht kan bijvoorbeeld worden aan natte teelten, tijdelijke zonnepanelen op nieuwe

eilanden, watergoederen, bodem- of water warmte benutten, enzovoort......  
**Klopt, maar zulke zaken kunnen nu ook, daar heb je deze “Visie” niet voor nodig**

**4.2 Extra bebouwing toestaan voor duurzame natuurontwikkeling en -behoud**

Zo kan enige schuifruimte georganiseerd

worden (een soort kavelruil), waardoor er **beweging kan komen in de oude**

**eigendomsrechten.** En vooral natuurwinst omdat opbrengsten (deels) geïnvesteerd

moeten worden in natuur ontwikkeling en beheer in de rest van het gebied.  
**Beweging in oude eigendomsrechten riekt naar ONTEIGENING !**

Nieuwe functiecombinaties passen het beste op de plassen ‘s-Gravenbroek en Elfhoeven.

Deze hebben momenteel de laagste natuurwaarden, dus is er de meeste winst is te

behalen voor natuur.